TRAI. ... DE COOPERATION EN MATIL... de BREVETS

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

PCT	Destinataire:
NOTIFICATION D'ELECTION (règle 61.2 du PCT)	Commissioner US Department of Commerce United States Patent and Trademark Office, PCT 2011 South Clark Place Room CP2/5C24 Arlington, VA 22202
Date d'expédition (jour/mois/année) 22 novembre 2000 (22.11.00)	ETATS-UNIS D'AMERIQUE en sa qualité d'office élu
Demande internationale no	Référence du dossier du déposant ou du mandataire
PCT/FR00/01137	76.0514
Date du dépôt international (jour/mois/année) 28 avril 2000 (28.04.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 29 avril 1999 (29.04.99)
Déposant GRELLIER, Stéphane	
dans une déclaration visant une élection ultérieure 2. L'élection X a été faite n'a pas été faite	
Bureau international de l'OMPI	Fonctionnaire autorisé
34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse	Kiwa Mpay
no de télécopieur: (41-22) 740.14.35	no de téléphone: (41-22) 338.83.38

TRAFFE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

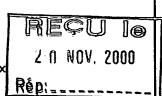
AVIS INFORMANT LE DEPOSANT DE LA COMMUNICATION DE LA DEMANDE INTERNATIONALE AUX OFFICES DESIGNES

(règle 47.1.c), première phrase, du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

MACQUET, Christophe Schlumberger Systemes **Test & Transactions** 50 avenue Jean Jaurès BP 620-12 F-92542 Montrouge Cedex **FRANCE**



Date d'expédition (jour/mois/année) 09 novembre 2000 (09.11.00)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire

76.0514

AVIS IMPORTANT

Demande internationale no PCT/FR00/01137

Date du dépôt international (jour/mois/année) Date de priorité (jour/mois/année) 28 avril 2000 (28.04.00)

29 avril 1999 (29.04.99)

Déposant

SCHLUMBERGER SYSTEMES etc

Il est notifié par la présente qu'à la date indiquée ci-dessus comme date d'expédition de cet avis, le Bureau international a communiqué, comme le prévoit l'article 20, la demande internationale aux offices désignés suivants:

AU,US

Conformément à la règle 47.1.c), troisième phrase, ces offices acceptent le présent avis comme preuve déterminante du fait que la communication de la demande internationale a bien eu lieu à la date d'expédition indiquée plus haut, et le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale à l'office ou aux offices désignés.

2. Les offices désignés suivants ont renoncé à l'exigence selon laquelle cette communication doit être effectuée à cette date: CN, EP, JP

La communication sera effectuée seulement sur demande de ces offices. De plus, le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale aux offices en question (règle 49.1)a-bis)).

3. Le présent avis est accompagné d'une copie de la demande internationale publiée par le Bureau international le 09 novembre 2000 (09.11.00) sous le numéro WO 00/67212

RAPPEL CONCERNANT LE CHAPITRE II (article 31.2)a) et règle 54.2)

Si le déposant souhaite reporter l'ouverture de la phase nationale jusqu'à 30 mois (ou plus pour ce qui concerne certains offices) à compter de la date de priorité, la demande d'examen préliminaire international doit être présentée à l'administration compétente chargée de l'examen préliminaire international avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité.

Il appartient exclusivement au déposant de veiller au respect du délai de 19 mois.

Il est à noter que seul un déposant qui est ressortissant d'un Etat contractant du PCT lié par le chapitre Il ou qui y a son domicile peut présenter une demande d'examen préliminaire international.

RAPPEL CONCERNANT L'OUVERTURE DE LA PHASE NATIONALE (article 22 ou 39.1))

Si le déposant souhaite que la demande internationale procède en phase nationale, il doit, dans le délai de 20 mois ou de 30 mois, ou plus pour ce qui concerne certains offices, accomplir les actes mentionnés dans ces dispositions auprès de chaque office désigné ou élu.

Pour d'autres informations importantes concernant les délais et les actes à accomplir pour l'ouverture de la phase nationale, voir l'annexe du formulaire PCT/IB/301 (Notification de la réception de l'exemplaire original) et le volume II du Guide du déposant du PCT.

> Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20. Suisse

Fonctionnaire autorisé

J. Zahra

no de télécopieur (41-22) 740.14.35

no de téléphone (41-22) 338.83.38

The first of the second of the

manged and the form of the continues we will be a self-

March Control to the State of

or the 18th agaington file part.

a the second of the first term of the second of the second

Description of the second of t

High and a sequential control of the sequence of the sequence

The second of th

(2) The second of the property of the following of the second of the



NK

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 76.0514	POUR SUITE A DONNER	voir la notification de transr (formulaire PCT/ISA/220) e						
Demande internationale n°	Date du dépôt inte	mational <i>(jour/mois/année)</i>	(Date de priorité (la	a plus ancienne)				
PCT/FR 00/01137	28/	04/2000	(jour/mois/année) 29	/04/1999				
Déposant	1 20,	0 ./ 2000	27,	0 1/ 1999				
SCHLUMBERGER SYSTEMES et	al.							
Le présent rapport de recherche internation déposant conformément à l'article 18. Un				ale, est transmis au				
Ce rapport de recherche internationale co	mprend3	feuilles.						
X II est aussi accompagné d	fune copie de chaq	ue document relatif à l'état d	e la technique qui y	est cité.				
Base du rapport								
a. En ce qui concerne la langue, la langue dans laquelle elle a été dé	recherche internation posée, sauf indication	nale a été effectuée sur la ba on contraire donnée sous le	ase de la demande même point.	internationale dans la				
la recherche international	e a été effectuée su	r la base d'une traduction de	la demande interna	ationale remise à l'administration.				
b. En ce qui concerne les séquence la recherche internationale a été e contenu dans la demande	effectuée sur la base	du listage des séquences :	ées dans la demand	le internationale (le cas échéant),				
	•	s forme déchiffrable par ordi	nateur.					
remis ultérieurement à l'a	dministration, sous f	orme écrite.						
l <u>=</u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	orme déchiffrable par ordina		:				
La déclaration, selon laqu divulgation faite dans la d	elle le listage des sé emande telle que dé	quences présenté par écrit posée, a été fournie.	et fourni ultérieurem	ent ne vas pas au-delà de la				
La déclaration, selon laqu du listage des séquences	elle les informations présenté par écrit, s	enregistrées sous forme dé a été fournie.	chiffrable par ordina	nteur sont identiques à celles				
2. Il a été estimé que certa	ines revendications	s ne pouvalent pas faire l'o	objet d'une recherc	che (voir le cadre I).				
3. Il y a absence d'unité de	l'Invention (voir le	cadre II).						
4. En ce qui concerne le titre,								
le texte est approuvé tel q	u'il a été remis par l	e déposant.						
Le texte a été établi par l'a	administration et a la	teneur suivante:						
5. En œ qui concerne l'abrégé,								
le texte est approuvé tel q	•	•						
le texte (reproduit dans le présenter des observation de recherche internationa	s à l'administration (li par l'administration conforr dans un délai d'un mois à co	mement a la règle 3 empter de la date d'e	8.2b). Le déposant peut expédition du présent rapport				
6. La figure des dessins à publier avec		e n°	8					
X suggérée par le déposant				Aucune des figures n'est à publier.				
parce que le déposant n'a				,				
	acterise Illieux Fillye	inon.						

RAPPORT DE RECERCHE INTERNATIONALE



A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE CIB 7 G07F7/10 G07F7/08

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement) CIB 7 G07F G06F

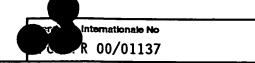
Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés) EPO-Internal

C. DOCUME	NTS CONSIDERES COMME PERTINENTS	
Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X A	EP 0 644 513 A (AT & T CORP) 22 mars 1995 (1995-03-22) abrégé colonne 5, ligne 30 -colonne 7, ligne 25	1,9 2,10
	colonne 12, ligne 23 - ligne 31 colonne 14, ligne 25 - ligne 39 figure 2	
X	US 5 600 818 A (WEIKMANN FRANZ) 4 février 1997 (1997-02-04)	1,9
A	colonne 2, ligne 14 - ligne 23 colonne 2, ligne 42 - ligne 47 revendications 1,3,11,15,16,19	2,10
	-/	

Yoir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents	Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe
"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent "E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date "L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée) "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens "P" document publié avant la date de dépôt international, mais	T' document utitérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention X' document particulièrement pertinent; l'inven tion revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément Y' document particulièrement pertinent; l'inven tion revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier & document qui fait partie de la même famille de brevets
Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée 27 juillet 2000	Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale 08/08/2000
Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale	
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk Tel. (+31–70) 340–2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31–70) 340–3016	Wolles, B

RAPPORT DE RECALERCHE INTERNATIONALE



	OCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indic	cationdes passages pertinents	no. des revendications visées
ζ	US 4 882 474 A (ANDERL EWALD C E 21 novembre 1989 (1989-11-21)	ET AL)	1,9
•	abrégé colonne 1, ligne 57 -colonne 2, l colonne 5, ligne 21 - ligne 30 revendications 1,5,8	ligne 44	2,10
	EP 0 717 339 A (MICROSOFT CORP) 19 juin 1996 (1996-06-19) colonne 2, ligne 32 -colonne 3, l revendications 1,3,10,11	ligne 15	1,2,9,10
		: - -	

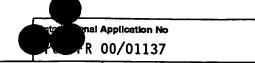
1





INTERNATIONAL SEARCH REPORT

tion on patent family members



		_				
	atent document d in search report		Publication date		Patent family member(s)	Publication date
EP	0644513	Α	22-03-1995	US	5544246 A	06-08-1996
				CA	2131510 A	18-03-1995
				JP	7152837 A	16-06-1995
				NO	943457 A	20-03-1995
US	5600818		04-02-1997	DE	4115152 A	12-11-1992
				AT	148953 T	15-02-1997
				DE	59208026 D	27-03-1997
				DK	512542 T	18-08-1997
				EP	0512542 A	11-11-1992
				ES	2100249 T	16-06-1997
				HK	1007818 A	23-04-1999
				JP	5173890 A	13-07-1993
US	4882474	A	21-11-1989	US	4816653 A	28-03-1989
				AT	78616 T	15-08-1992
				CA	1287919 A	20-08-1991
				DE	3780571 A	27-08-1992
				DE	3780571 T	11-02-1993
				EP	0267259 A	18-05-1988
				JP	8033912 B	29-03-1996
				JP	63503335 T	02-12-1988
				KR	9207410 B	31-08-1992
				WO	8707061 A	19-11-1987
EP	0717339	Α	19-06-1996	US	5689638 A	18-11-1997
				JP	8263417 A	11-10-1996







PCT



RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence mandataire 76.0514	9	ssier du déposant ou du	POUR SUITE A DO	NNER		ication de transmission du rapport d'examen e international (formulaire PCT/IPEA/416)			
Demande	intema	tionale n°	Date du dépot internation	nal (jour/m	ois/année)	Date de priorité (jour/mois/année)			
PCT/FR	00/01	137	28/04/2000			29/04/1999			
	Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G07F7/10								
Déposant									
SCHLUN	/BEF	RGER SYSTEMES et a	l						
		rapport d'examen prélim al, est transmis au dépos			dministaratio	on chargée de l'examen préliminaire			
2. Ce R	APPO	ORT comprend 4 feuilles,	y compris la présente f	euille de	couverture.				
é 	eté mo admin admin	difiées et qui servent de	base au présent rappor amen préliminaire interr	t ou de f	euilles conte	es revendications ou des dessins qui ont enant des rectifications faites auprès de 70.16 et l'instruction 607 des Instructions			
3. Le pr	_	rapport contient des indi	cations relatives aux po	oints suiv	ants:				
	⊠ □	Base du rapport Priorité							
111		Absence de formulation d'application industrielle		ouveauté,	, l'activité inv	ventive et la possibilité			
IV		Absence d'unité de l'inv	rention						
٧	⊠	Déclaration motivée sel d'application industrielle				vité inventive et la possibilité déclaration			
VI		Certains documents cite	és						
VII		Irrégularités dans la der	mande internationale						
VIII	⊠	Observations relatives a	à la demande internatio	nale					
Date de pré internations		tion de la demande d'exame	n préliminaire	Date d'a	chèvement du	ı présent rapport			
23/10/2000 27.12.2000									
		ostale de l'administration cha aire international:	argée de	Fonction	naire autorisé	STATE OF STATE OF THE STATE OF			
<u>)</u>	D-80	e européen des brevets 1298 Munich ±49 89 2399 - 0 Tv: 523656	enmu d	Houillo	n, J-C	A STANDARD			
	Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465				ánhona ±49 8	89 2399 2640			



Demande internationale n° PCT/FR00/01137

I. Base du rapport

1.	l'ofi rap	Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17).) :							
	Des	Description, pages:							
	1-1	2	version initiale						
	Rev	vendications, N°:							
	1-1	6	version initiale						
	Des	ssins, feuilles:							
	1/3	-3/3	version initiale						
2.	lui c	En ce qui concerne la langue , tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.							
	Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :								
		la langue d'une tra	aduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).						
		la langue de public	cation de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).						
		la langue de la tra 55.3).	duction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou						
3.	inte		s séquences de nucléotides ou d'acide aminés divulguées dans la demande chéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des						
		contenu dans la de	emande internationale, sous forme écrite.						
		déposé avec la de	mande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.						
		remis ultérieureme	ent à l'administration, sous forme écrite.						
		remis ultérieureme	ent à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.						
			on laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà aite dans la demande telle que déposée, a été fournie.						
			on laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à des séquences Présenté par écrit, a été fournie.						

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/01137

	·	de la description,	pages :							
		des revendications,	n ^{os} :							
		des dessins,	feuilles :							
5.	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)):									
		(Toute feuille de rem annexée au présent		portant des modific	ations de cette nature doit	être indiquée au point 1 et				
6.	Observations complémentaires, le cas échéant :									
٧.		Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration								
1.	Déc	laration								
	Nou	veauté		: Revendications : Revendications	1-16					
	Acti	vité inventive		: Revendications : Revendications	1-16					
	Pos	sibilité d'application in		: Revendications : Revendications	1-16					
2.	Cita	tions et explications								

VIII. Observations relatives à la demande internationale

voir feuille séparée

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description : voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Bien que les revendications ne satisfassent pas aux conditions de l'art. 6 PCT (voir point VIII), cependant aucun des documents ne décrit un procédé ou une carte où le fait que les conditions d'accès à une commande ont été satisfaites par l'utilisateur est mémorisé dans une mémoire. L'objet des revendications 1 à 16 est donc nouveau et implique une activité inventive.

Concernant le point VIII

Observations relatives à la demande internationale

Les revendications utilisent le raccourci "conditions d'accès". Cette expression prête à confusion car il s'agit dans ce cas **du fait que la condition d'accès par une commande à un fichier d'application est satisfaite.** Les revendications ne satisfont pas à l'Art. 6 PCT.

PATENT COOPERATION T

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

PC

Translation

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 76.0514	FOR FURTHER ACTION	SeeNotificationofTransmittalofInternational Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)					
International application No. PCT/FR00/01137	International filing date (day/n 28 April 2000 (28.0	• • •					
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G07F 7/10							
Applicant	SCHLUMBERGER SY	'STEMES					
and is transmitted to the applicant ac	ccording to Article 36.	d by this International Preliminary Examining Authority					
This report is also accompaniamended and are the basis for 70.16 and Section 607 of the	ied by ANNEXES, i.e., sheets or this report and/or sheets conta Administrative Instructions und	of the description, claims and/or drawings which have been uning rectifications made before this Authority (see Rule					
These annexes consist of a to	tal of sheets.						
IV Lack of unity of inv V Reasoned statement citations and explan VI Certain documents of the company of the	of opinion with regard to novelt ention under Article 35(2) with regard ations supporting such statemen						
Date of submission of the demand	Date o	of completion of this report					
23 October 2000 (23.1	0.00)	27 December 2000 (27.12.2000)					
Name and mailing address of the IPEA/EP	Autho	prized officer					
Facsimile No.	Telepl	hone No.					



International application No.

PCT/FR00/01137

1. 1	I. Basis of the report					
1.	With	regard to the elements of the international application:*				
		the international application as originally filed				
	\boxtimes	the description:				
		pages 1-12	, as originally filed			
		pages	, filed with the demand			
		pages, filed with the letter of				
	\boxtimes	the claims:				
	الحيا	pages 1-16	, as originally filed			
		pages, as amended (together w	ith any statement under Article 19			
		pages	, filed with the demand			
		pages, filed with the letter of				
	\boxtimes	the drawings:				
	لحسيا		, as originally filed			
		pages	, filed with the demand			
		pages, filed with the letter of				
	Πt	he sequence listing part of the description:				
		pages	, as originally filed			
		pages				
		pages, filed with the letter of				
2.	the in	regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this attenuational application was filed, unless otherwise indicated under this item. elements were available or furnished to this Authority in the following language the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)). the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary expressions.	23.1(b)). which is:			
3.	With prelin	regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the internation minary examination was carried out on the basis of the sequence listing:	nal application, the international			
		contained in the international application in written form.				
		filed together with the international application in computer readable form.				
		furnished subsequently to this Authority in written form.				
		furnished subsequently to this Authority in computer readable form.				
		The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not g international application as filed has been furnished.	o beyond the disclosure in the			
		The statement that the information recorded in computer readable form is identical to been furnished.	the written sequence listing has			
4.		The amendments have resulted in the cancellation of:				
		the description, pages				
		the claims, Nos.				
		the drawings, sheets/fig				
5.		This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**	e they have been considered to go			
*	in th	acement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation is report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not (0.17).	on under Article 14 are referred to contain amendments (Rule 70.16			
**		eplacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed	d to this report.			

v.	Reasoned statement under Article 3 citations and explanations supporting	5(2) with regard to no ng such statement	velty, inventive step or industrial applica	bility;
1.	Statement			
	Novelty (N)	Claims	1-16	YES
		Claims		NO
	Inventive step (IS)	Claims	1-16	YES
		Claims		NO NO
	Industrial applicability (IA)	Claims	1-16	YES
		Claims		NO

2. Citations and explanations

Although the claims do not fulfil the requirements of PCT Article 6 (see Box VIII hereinafter), none of the documents describes a method or a card wherein the fact that the command access conditions have been met by the user is stored in a memory. It follows that the subject matter of Claims 1 to 16 is novel and involves an inventive step.

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

The claims use the abbreviated form "access conditions". This expression is confusing because, in this case, it is the fact that the condition of access to an application file is met by a command that it being referred to. The claims do not fulfil the requirements of PCT Article 6.



ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIETE INTELLECTUELLE Bureau international



DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIEE EN VERTU DU TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS (PCT)

(51) Classification internationale des brevets 7: WO 00/67212 (11) Numéro de publication internationale: G07F 7/10, 7/08 A1 (43) Date de publication internationale: 9 novembre 2000 (09.11.00) (21) Numéro de la demande internationale: PCT/FR00/01137 (81) Etats désignés: AU, CN, JP, US, brevet européen (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, (22) Date de dépôt international: 28 avril 2000 (28.04.00) NL, PT, SE). (30) Données relatives à la priorité: Publiée 99/05444 29 avril 1999 (29.04.99) FR Avec rapport de recherche internationale. (71) Déposant (pour tous les Etats désignés sauf US): SCHLUM-BERGER SYSTEMES [FR/FR]; 50 avenue Jean Jaurès, F-92120 Montrouge (FR). (72) Inventeur; et (75) Inventeur/Déposant (US seulement): GRELLIER, Stéphane [FR/FR]; 13, route de Vannes, F-45620 Isdes (FR). (74) Mandataire: MACQUET, Christophe; Schlumberger Systemes, Test & Transactions, 50 avenue Jean Jaurès, BP 620-12, F-92542 Montrouge Cedex (FR). ليا N (54) Title: METHOD FOR CONTROLLING COMMANDS IN SEVERAL APPLICATION FILES AND CHIP CARD FOR CARRYING **OUT SAID METHOD** (54) Titre: PROCEDE DE GESTION DE COMMANDES DANS PLUSIEURS FICHIERS D'APPLICATION ET CARTE A PUCE POUR LA MISE EN OEUVRE DU PROCEDE (57) Abstract The invention relates to a method for controlling L'UTILISATEUR A ORDONNE L'EXECUTION commands in several application files, whereby an access D'UNE COMMANDE DANS UN FICHIER D'APPLICATION condition corresponding to said command is associated with each command in each application file, each command in each application file is executed if a user orders the execution thereof and if the access condition corresponding to said ON RECHERCHE SI LA CONDITION D'ACCES command is stored. According to the invention, the access CORRESPONDANT A LADITE COMMANDE EST MEMORISE conditions are stored jointly for all application files. (57) Abrégé L'invention concerne un procédé de gestion de commandes dans plusieurs fichiers d'application, à chaque com-SI LA CONDITION D'ACCES N'EST PAS SI LA CONDITION D'ACCES EST MEMORISEE, ALORS ON DEMANDE A MEMORISEE, ALORS ON LANCE mande dans chaque fichier d'application étant associée une L'EXECUTION DE LA COMMANDE L'UTILISATEUR DE SATISFAIRE A LA condition d'accès correspondant à ladite commande, chaque CONDITION D'ACCES commande dans chaque fichier d'application étant exécutée si un utilisateur a ordonné l'exécution de ladite commande et si la condition d'accès correspondant à ladite commande SI L'UTILISATEUR SATISFAIT A LA est mémorisée. Selon l'invention, on garde mémorisées CONDITION D'ACCES, ALORS ON MEMORISE les conditions d'accès conjointement pour tous les fichiers LA CONDITION D'ACCES ET ON LANCE

F

d'application.

80. THE USER ORDERED THE EXECUTION OF A COMMAND IN AN APPLICATION FILE 81 SEARCH IF THE ACCESS CONDITION CORRESPONDING TO SAID COMMAND IS STORED 82. EXECUTION OF THE COMMAND IS LAUNCHED IF THE ACCESS CONDITION IS STORED

L'EXECUTION DE LA COMMANDE

12. EXECUTION OF THE COMMAND IS LAUNCHED IF THE ACCESS CONDITION IS STORED

13. THE USER IS REQUESTED TO MEET THE ACCESS CONDITION IF THE ACCESS CONDITION IS

NOT STORED

84. THE ACCESS CONDITION IS STORED AND THE EXECUTION OF THE COMMAND IS LAUNCHED IF THE USER MEETS THE ACCESS CONDITION

UNIQUEMENT A TITRE D'INFORMATION

Codes utilisés pour identifier les Etats parties au PCT, sur les pages de couverture des brochures publiant des demandes internationales en vertu du PCT.

AL	Albanie	ES	Espagne	LS	Lesotho	SI	Slovénie
AM	Arménie	FI	Finlande	LT	Lituanie	SK	Slovaquie
ΑT	Autriche	FR	France	LU	Luxembourg	SN	Sénégal
ΑU	Australie	GA	Gabon	LV	Lettonie	SZ	Swaziland
ΑZ	Azerbaïdjan	GB	Royaume-Uni	MC	Monaco	TD	Tchad
BA	Bosnie-Herzégovine	GE	Géorgie	MD	République de Moldova	TG	Togo
BB	Barbade	GH	Ghana	MG	Madagascar	TJ	Tadjikistan
BE	Belgique	GN	Guinée	MK	Ex-République yougoslave	TM	Turkménistan
BF	Burkina Faso	GR	Grèce		de Macédoine	TR	Turquie
BG	Bulgarie	HU	Hongrie	ML	Mali	TT	Trinité-et-Tobago
BJ	Bénin	IE	Irlande	MN	Mongolie	UA	Ukraine
BR	Br é sil	IL	Israël	MR	Mauritanie	UG	Ouganda
BY	Bélarus	IS	Islande	MW	Malawi	US	Etats-Unis d'Amérique
CA	Canada	IT	Italie	MX	Mexique	UZ	Ouzbékistan
CF	République centrafricaine	JP	Japon	NE	Niger	VN	Vict Nam
CG	Congo	KE	Kenya	NL	Pays-Bas	YU	Yougoslavie
CH	Suisse	KG	Kirghizistan	NO	Norvège	zw	Zimbabwe
CI	Côte d'Ivoire	KP	République populaire	NZ	Nouvelle-Zélande		
CM	Cameroun		démocratique de Corée	PL	Pologne		
CN	Chine	KR	République de Corée	PT	Portugal		
CU	Cuba	KZ	Kazakstan	RO	Roumanie		
CZ	République tchèque	LC	Sainte-Lucie	RU	Fédération de Russie		
DE	Allemagne	LI	Liechtenstein	SD	Soudan		
DK	Danemark	LK	Sri Lanka	SE	Suède		
EE	Estonie	LR	Libéria	SG	Singapour		

WO 00/67212 PCT/FR00/01137

Procédé de gestion de commandes dans plusieurs fichiers d'application et carte à puce pour la mise en oeuvre du procédé

L'invention concerne un procédé de gestion de commandes dans plusieurs fichiers d'application et une carte à puce adaptée à gérer des commandes dans plusieurs fichiers d'application.

5

10

15

20

25

30

On connaît des procédés de gestion de commandes adaptés à gérer des commandes dans plusieurs fichiers d'application. Ces procédés sont par exemple adaptés à gérer des commandes telles que créer ou ouvrir ou supprimer un sous-fichier dans un premier fichier concernant une première application ou telles que créer ou ouvrir ou supprimer un sous-fichier d'un deuxième fichier concernant une deuxième application. Les moyens mettant en oeuvre de tels procédés sont appelés « operating system » en anglais.

Un utilisateur qui souhaite ordonner l'exécution d'une telle opération doit satisfaire à la condition d'accès associée à la commande dans le fichier d'application.

Dans certains domaines d'application, ces conditions d'accès ont été normalisées. On connaît ainsi par exemple la norme EN 726-3 pour les procédés de gestion de commandes dans les cartes à puces. Cette norme mentionne par exemple une condition d'accès notée « ALW » pour laquelle l'utilisateur n'a besoin de satisfaire à aucune condition : ainsi une opération dans un fichier d'application, à laquelle est associée la condition d'accès « ALW » sera toujours exécutée si l'utilisateur l'ordonne. Cette norme mentionne aussi une condition d'accès notée « NEV » : si l'utilisateur ordonne l'exécution d'une opération dans un fichier d'application, à laquelle est associée la condition d'accès « NEV », cette opération ne sera pas exécutée. Cette norme mentionne également, entre autres, des conditions d'accès notées « CHV1 » et « CHV2 ».

Les procédés de gestion de commandes dans plusieurs fichiers d'application connus ne permettent pas de gérer conjointement des commandes pour des fichiers

10

15

20

25

d'application différents. Ainsi, lorsqu'un opérateur fait exécuter des commandes dans un premier fichier d'application, qu'il passe à un deuxième fichier d'application pour y faire exécuter des commandes, et qu'il retourne au premier fichier d'application, il doit satisfaire à nouveau aux conditions d'accès pour faire exécuter, dans le premier fichier d'application, des commandes analogues à celles qu'il a fait exécuter initialement.

L'objet de l'invention est de proposer un procédé de gestion de commandes dans plusieurs fichiers d'application, mis en œuvre aisément et en toute sécurité, ayant un coût réduit et permettant de résoudre ce problème.

Plus précisément, l'invention concerne un procédé de gestion de commandes dans plusieurs fichiers d'application, à chaque commande dans chaque fichier d'application étant associée une condition d'accès correspondant à ladite commande, chaque commande dans chaque fichier d'application étant exécutée si un utilisateur a ordonné l'exécution de ladite commande et si la condition d'accès correspondant à ladite commande est mémorisée, caractérisé en ce qu'on garde mémorisées les conditions d'accès conjointement pour tous les fichiers d'application auxquels l'utilisateur a eu accès.

De préférence, un utilisateur ayant ordonné l'exécution d'une commande dans un fichier d'application,

on recherche si la condition d'accès correspondant à ladite commande est mémorisée,

si la condition d'accès est mémorisée alors on lance l'exécution de la commande,

sinon on demande à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès et alors, si l'utilisateur satisfait à la condition d'accès, on mémorise la condition d'accès et on lance l'exécution de la commande.

Avantageusement, n désignant un entier supérieur ou égal à deux, l'utilisateur ayant satisfait à n conditions d'accès, on garde mémorisées les n dernières conditions d'accès satisfaites.

WO 00/67212 3 PCT/FR00/01137

De préférence, une nouvelle condition d'accès étant satisfaite par l'utilisateur, ladite condition d'accès n'étant pas en mémoire, n conditions d'accès étant mémorisées, on supprime de la mémoire la condition d'accès la plus anciennement satisfaite et on mémorise la condition d'accès nouvellement satisfaite.

Selon un premier mode de mise en œuvre du procédé, n est égal au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

5

10

15

20

25

Selon un deuxième mode de mise en œuvre du procédé, n est supérieur au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

Selon un troisième mode de mise en œuvre du procédé, n est inférieur au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

Avantageusement, un contact étant établi pour démarrer ledit procédé de gestion de commandes, le contact étant rompu, on efface toutes les conditions d'accès.

L'invention concerne également une carte à puce adaptée à gérer des commandes dans plusieurs fichiers d'application, à chaque commande dans chaque fichier d'application étant associée une condition d'accès correspondant à ladite commande, chaque commande dans chaque fichier d'application étant exécutée si un utilisateur a ordonné l'exécution de ladite commande et si la condition d'accès correspondant à ladite commande est en mémoire, caractérisée en ce qu'elle comporte des moyens pour garder en mémoire les conditions d'accès conjointement pour tous les fichiers d'application auxquels l'utilisateur a eu accès.

De préférence, un utilisateur ayant ordonné l'exécution d'une commande dans un fichier d'application, elle comporte :

- des moyens adaptés à rechercher si la condition d'accès correspondant à ladite commande est en mémoire.

10

15

20

25

- 4
- des moyens adaptés à lancer l'exécution de la commande si la condition d'accès est en mémoire.
- des moyens adaptés à demander à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès si la condition d'accès n'est pas en mémoire, et
- des moyens adaptés à mémoriser la condition d'accès et à lancer l'exécution de la commande si l'utilisateur satisfait à la condition d'accès.

Avantageusement, n désignant un entier supérieur ou égal à deux, l'utilisateur ayant satisfait à n conditions d'accès, elle comporte des moyens adaptés à garder en mémoire les n dernières conditions d'accès satisfaites.

De préférence, une nouvelle condition d'accès étant satisfaite par l'utilisateur, ladite condition d'accès n'étant pas en mémoire, n conditions d'accès étant mémorisées, elle comporte des moyens adaptés à supprimer de la mémoire la condition d'accès la plus anciennement satisfaite et à mémoriser la condition d'accès nouvellement satisfaite.

Selon un premier mode de réalisation, n est égal au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

Selon un deuxième mode de réalisation, n est supérieur au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

Selon un troisième mode de réalisation, n est inférieur au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

Avantageusement, la carte comporte un contact et des moyens adaptés à supprimer toutes les conditions d'accès lorsque le contact est rompu.

D'autres caractéristiques et avantages de l'invention apparaîtront au cours de la description d'un mode de réalisation qui va suivre, donné à titre d'exemple non limitatif, à l'appui des cinq figures sur lesquelles :

la figure 1 représente un tableau de mémorisation relatif à un espace mémoire dans la mémoire vive de la carte à puce adaptée à gérer des commandes

10

15

20

25

dans plusieurs fichiers d'application, le tableau est représenté dans l'état initial de mémorisation,

les figures 2 à 5 sont analogues à la figure 1 pour différents états de mémorisation,

la figure 6 représente la carte et son environnement de fonctionnement,

la figure 7 représente l'organisation logique de la carte, et

la figure 8 représente un organigramme logique des étapes du procédé de l'invention.

En se référant plus particulièrement à la figure 7, on va décrire l'organisation logique d'une carte 8 à puce adaptée à gérer des commandes dans plusieurs fichiers d'application.

La carte 8 comprend des moyens pour mettre en œuvre le procédé de gestion de commandes, ce moyen est dénommé « OS » et porte la référence 3.

La carte 8 comprend deux fichiers d'application, aussi appelés répertoires.

Le premier fichier d'application est dénommé « compte bancaire » et porte la référence 40. Ce fichier d'application est prévu pour permettre à un utilisateur de gérer des données relatives à son compte bancaire.

Dans le fichier « compte bancaire », l'utilisateur peut ordonner l'exécution d'une commande dénommée « solde » portant la référence 41, d'une commande dénommée « débit » portant la référence 42 et d'une commande dénommée « transfert vers compte bourse » portant la référence 43.

La commande « solde » contient des instructions permettant à l'utilisateur de connaître le solde de son compte bancaire.

La commande « débit » contient des instructions permettant à l'utilisateur d'ordonner un mouvement de débit de son compte bancaire.

La commande « transfert vers compte bourse » permet à l'utilisateur d'ordonner le transfert d'un certain montant du compte bancaire vers un compte bourse.

10

15

20

25

Le deuxième fichier d'application est dénommé « bourse » et porte la référence 50. Ce fichier d'application est prévu pour permettre à l'utilisateur de gérer des données relatives à son portefeuille de bourse.

Dans le fichier « bourse », l'utilisateur peut ordonner l'exécution d'une commande dénommée « solde compte bourse » portant la référence 51, d'une commande dénommée « solde bourse » portant la référence 52, d'une commande dénommée « titre » portant la référence 53, d'une commande dénommée « ordre d'achat » portant la référence 54, d'une commande dénommée « ordre de vente » portant la référence 55 et d'une commande dénommée « transfert vers compte bancaire » portant la référence 56.

La commande « solde compte bourse » contient des instructions permettant à l'utilisateur de connaître le solde du compte bourse prévu pour alimenter et recevoir le montant correspondant aux achats et ventes de titres de bourse.

La commande « solde bourse » contient des instructions permettant à l'utilisateur de connaître la valeur globale des titres en bourse qu'il possède.

La commande « titre » contient des instructions permettant à l'utilisateur de connaître les titres de bourse que l'utilisateur possède.

La commande « ordre d'achat » permet à l'utilisateur de donner l'instruction d'acheter des titres de bourse.

La commande « ordre de vente » permet à l'utilisateur de donner l'instruction de vendre des titres de bourse.

La commande « transfert vers compte bancaire » permet à l'utilisateur de donner l'instruction de transférer un certain montant du compte bourse vers le compte bancaire.

Pour pouvoir effectuer les commandes « solde », « solde compte bourse », « solde bourse » ou « titre », l'utilisateur devra au préalable entrer des conditions d'accès notées « CHV1 ».

Pour pouvoir effectuer les commandes « débit », « transfert vers compte bourse », « ordre d'achat », « ordre de vente » ou « transfert vers compte

5

10

15

20

25

bancaire », l'utilisateur devra au préalable entrer les conditions d'accès notées « CHV2 ».

La carte 8 comporte des moyens représentés par un tableau, pour garder en mémoire les conditions d'accès conjointement pour tous les fichiers d'application.

Le tableau comporte deux colonnes et quatre lignes. Le nombre de lignes est le nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application : la carte comprend en effet deux fichiers d'application et chacun d'eux comporte deux conditions d'accès pour l'ensemble de ses commandes.

Lorsqu'une condition d'accès dans un fichier d'application est mémorisée, l'adresse du fichier d'application figure sur une ligne de la première colonne et ladite condition d'accès figure sur la même ligne de la deuxième colonne. A l'inverse, lorsqu'une condition d'accès dans un fichier d'application n'est pas mémorisée, l'adresse du fichier d'application ne figure sur aucune ligne de la première colonne.

En se référant plus particulièrement à la figure 6, on a représenté la carte 8 adaptée à être insérée dans un lecteur 12. Le lecteur 12 est connecté à un ordinateur 10 relié à un clavier 14, à un écran 16 et à un distributeur 18 de billets. L'ordinateur 10 est connecté à un ordinateur central 20 adapté à mémoriser les opérations qui sont demandées.

En se référant maintenant plus particulièrement à la figure 8, on a représenté les étapes du procédé de gestion de commandes dans plusieurs fichiers d'application.

Dans la situation initiale notée 80, l'utilisateur a ordonné l'exécution d'une commande dans un fichier d'application.

Au cours d'une première étape notée 81, on recherche si la condition d'accès correspondant à ladite commande est mémorisée.

Si la condition d'accès est mémorisée, alors on lance, au cours d'une étape notée 82, l'exécution de la commande.

WO 00/67212 8 PCT/FR00/01137

Si la condition d'accès n'est pas mémorisée, alors, au cours d'une étape notée 83, on demande à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès.

Et alors, si l'utilisateur satisfait à la condition d'accès : au cours d'une étape notée 84, on mémorise la condition d'accès et on lance l'exécution de la commande.

Un exemple d'utilisation de la carte va maintenant être décrit.

5

10

15

20

25

30

L'utilisateur insère la carte 8 dans le lecteur 12. A ce stade de l'utilisation, le tableau est initialisé par l'« OS » : le tableau est donc vide de toute donnée (figure 1).

L'utilisateur souhaite connaître le solde de son compte bancaire. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « solde » dans le fichier « compte bancaire ».

L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « solde » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV1 » du fichier d'application « compte bancaire » est mémorisée dans le tableau ; comme ce n'est pas le cas, car le tableau est vide, l'« OS » demande à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès « CHV1 ». L'utilisateur entre un code confidentiel sur le clavier et l'utilisateur satisfait ainsi à la condition d'accès « CHV1 ». L'« OS » mémorise la condition d'accès dans le tableau (figure 2) et lance l'exécution de la commande « solde » : le solde du compte bancaire de l'utilisateur apparaît à l'écran.

L'utilisateur souhaite ensuite effectuer un débit de son compte bancaire. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « débit » dans le fichier « compte bancaire ».

L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « débit » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV2 » du fichier d'application « compte bancaire » est mémorisée dans le tableau ; comme ce n'est pas le cas (figure 2), l'« OS » demande à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès « CHV2 ». L'utilisateur entre un code confidentiel sur le clavier et l'utilisateur satisfait ainsi à la condition d'accès « CHV2 ». L'« OS »

mémorise la condition d'accès dans le tableau (figure 3) et lance l'exécution de la commande « débit ». Le distributeur fournit à l'utilisateur la somme souhaitée.

L'utilisateur souhaite alors connaître le solde de son compte bancaire et vérifier que son compte bancaire a bien été mémorisé. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « solde » dans le fichier « compte bancaire ».

5

10

15

20

25

L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « solde » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV1 » du fichier d'application « compte bancaire » est mémorisée dans le tableau ; comme c'est le cas (figure 3), l'« OS » lance l'exécution de la commande « solde ». Le solde du compte bancaire de l'utilisateur apparaît à l'écran et indique bien le nouveau solde, c'est-à-dire, le montant indiqué lors de la première commande de l'opération « solde » diminué de la somme débitée lors de l'opération « débit ».

L'utilisateur souhaite connaître le solde de son compte bourse. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « solde compte bourse » dans le fichier « bourse ».

L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « solde compte bourse » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV1 » du fichier d'application « bourse » est mémorisée dans le tableau ; comme ce n'est pas le cas (figure 3), l'« OS » demande à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès « CHV1 ». L'utilisateur entre un code confidentiel sur le clavier et l'utilisateur satisfait ainsi à la condition d'accès « CHV1 ». L'« OS » mémorise la condition d'accès dans le tableau (figure 4) et lance l'exécution de la commande « solde compte bourse » : le solde du compte bourse de l'utilisateur apparaît à l'écran.

L'utilisateur souhaite maintenant connaître les titres de bourse qu'il possède dans son portefeuille. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « titre » dans le fichier « bourse ».

L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « titre » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV1 » du fichier d'application « bourse » est mémorisée dans le tableau ; comme c'est le cas (figure 4), l'« OS » lance l'exécution de la commande « titre » : les titres de bourse possédés par l'utilisateur apparaissent à l'écran.

5

10

15

20

25

L'utilisateur souhaite maintenant vendre certains titres de bourse. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « ordre de vente » dans le fichier « bourse ».

L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « solde compte bourse » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV2 » du fichier d'application « bourse » est mémorisée dans le tableau ; comme ce n'est pas le cas (figure 4), l'« OS » demande à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès « CHV2 ». L'utilisateur entre un code confidentiel sur le clavier et l'utilisateur satisfait ainsi à la condition d'accès « CHV2 ». L'« OS » mémorise la condition d'accès dans le tableau (figure 5) et lance l'exécution de la commande « ordre de vente » : l'« OS » passe ainsi l'ordre des titres que l'utilisateur vend.

L'utilisateur souhaite alors connaître le solde de son compte bourse et vérifier que son compte bourse a bien été crédité du montant des ventes des titres effectuées. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « solde compte bourse » dans le fichier « bourse ».

L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « solde compte bourse » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV1 » du fichier d'application « bourse » est mémorisée dans le tableau ; comme c'est le cas (figure 5), l'« OS » lance l'exécution de la commande « solde compte bourse ». Le solde du compte bourse de l'utilisateur apparaît à l'écran et indique bien le nouveau solde, c'est-à-dire, le montant indiqué lors de la première commande de l'opération « solde compte bourse » augmenté de la somme dégagée lors de la vente des titres de bourse.

5

10

15

20

25

30

WO 00/67212 PCT/FR00/01137 11

L'utilisateur souhaite transférer une somme de son compte bourse sur son compte bancaire. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « transfert vers compte bancaire » dans le fichier « bourse ».

L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « transfert vers compte bancaire » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV2 » du fichier d'application « bourse » est mémorisée dans le tableau; comme c'est le cas (figure 5), l'« OS » lance l'exécution de la commande « transfert vers compte bancaire ».

L'utilisateur souhaite alors connaître le solde de son compte bancaire et vérifier que son compte bancaire a bien été crédité. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « solde » dans le fichier « compte bancaire ».

L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « solde » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV1 » du fichier d'application « compte bancaire » est mémorisée dans le tableau; comme c'est le cas (figure 5), l'« OS » lance l'exécution de la commande « crédit ». Le solde du compte bancaire de l'utilisateur apparaît à l'écran et indique bien le nouveau solde, c'est-à-dire, le montant indiqué lors de la deuxième commande de l'opération « solde » augmenté de la somme transférée lors de l'opération « transfert vers compte bancaire ».

L'utilisateur souhaite alors connaître le solde de son compte bourse et vérifier que son compte bourse a bien été débité. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « solde compte bourse » dans le fichier « bourse ».

L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « solde compte bourse » est mémorisée, dans le cas considéré l'« OS » cherche si la condition « CHV1 » du fichier d'application « bourse » est mémorisée dans le tableau ; comme c'est le cas (figure 5), l'« OS » lance l'exécution de la commande « solde compte bourse ». Le solde du compte bourse de l'utilisateur apparaît à l'écran et indique bien le nouveau solde, c'est-à-dire, le montant indiqué lors de la première commande de l'opération « solde compte bourse » diminué de la somme transférée lors de l'opération « transfert vers compte bancaire ».

L'utilisateur décide de finir d'ordonner des commandes et ferme la session carte qu'il vient d'effectuer, ce faisant le tableau va être initialisé, c'est-à-dire que toutes les données vont être effacées. Puis l'utilisateur retire la carte du lecteur.

Pour des raisons de sécurité, si en cours d'utilisation de la carte, cette dernière est retirée du lecteur, les données du tableau sont automatiquement effacées.

5

10

15

En définitive, l'utilisateur n'a au maximum à entrer son mot de passe qu'un nombre de fois égal au nombre de conditions d'accès distinctes qui peut probablement être inférieur au nombre de fichiers, même s'il a accès plusieurs fois, de façon discontinue, à un même fichier. Ainsi, le nombre d'entrées du mot de passe par l'utilisateur est limité.

Bien entendu, la présente invention n'est nullement limitée au mode d'exécution décrit et représenté qui n'a été donné qu'à titre d'exemple. En particulier, elle comprend tous les moyens constituant des équivalents techniques des moyens décrits ainsi que leurs combinaisons, si celles-ci sont exécutées selon l'esprit de l'invention.

5

10

15

20

25

REVENDICATIONS

- 1. Procédé de gestion de commandes dans plusieurs fichiers d'application, à chaque commande dans chaque fichier d'application étant associée une condition d'accès correspondant à ladite commande, chaque commande dans chaque fichier d'application étant exécutée si un utilisateur a ordonné l'exécution de ladite commande et si la condition d'accès correspondant à ladite commande est mémorisée, caractérisé en ce qu'on garde mémorisées les conditions d'accès conjointement pour tous les fichiers d'application auxquels l'utilisateur a eu accès.
- 2. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que, un utilisateur ayant ordonné l'exécution d'une commande dans un fichier d'application,

on recherche si la condition d'accès correspondant à ladite commande est mémorisée,

si la condition d'accès est mémorisée alors on lance l'exécution de la commande,

sinon on demande à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès et alors, si l'utilisateur satisfait à la condition d'accès, on mémorise la condition d'accès et on lance l'exécution de la commande.

- 3. Procédé selon la revendication 2, caractérisé en ce que, n désignant un entier supérieur ou égal à deux, l'utilisateur ayant satisfait à n conditions d'accès, on garde mémorisées les n dernières conditions d'accès satisfaites.
- 4. Procédé selon la revendication 3, caractérisé en ce que, une nouvelle condition d'accès étant satisfaite par l'utilisateur, ladite condition d'accès n'étant pas en mémoire, n conditions d'accès étant mémorisées, on supprime de la mémoire la condition d'accès la plus anciennement satisfaite et on mémorise la condition d'accès nouvellement satisfaite.
- 5. Procédé selon l'une quelconque des revendications 3 ou 4, n est égal au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

WO 00/67212

10

. 15

20

25

- 6. Procédé selon l'une quelconque des revendications 3 ou 4, n est supérieur au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.
- 7. Procédé selon l'une quelconque des revendications 3 ou 4, n est inférieur au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.
- 8. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 7, un contact étant établi pour démarrer ledit procédé de gestion de commandes, le contact étant rompu, on efface toutes les conditions d'accès.
- 9. Carte (8) à puce adaptée à gérer des commandes dans plusieurs fichiers d'application, à chaque commande dans chaque fichier d'application étant associée une condition d'accès correspondant à ladite commande, chaque commande dans chaque fichier d'application étant exécutée si un utilisateur a ordonné l'exécution de ladite commande et si la condition d'accès correspondant à ladite commande est en mémoire, caractérisée en ce qu'elle comporte des moyens pour garder en mémoire les conditions d'accès conjointement pour tous les fichiers d'application auxquels l'utilisateur a eu accès.
- 10. Carte (8) selon la revendication 9, caractérisée en ce que, un utilisateur ayant ordonné l'exécution d'une commande dans un fichier d'application, elle comporte :
- des moyens adaptés à rechercher si la condition d'accès correspondant à ladite commande est en mémoire,
- des moyens adaptés à lancer l'exécution de la commande si la condition d'accès est en mémoire,
- des moyens adaptés à demander à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès si la condition d'accès n'est pas en mémoire, et
 - des moyens adaptés à mémoriser la condition d'accès et à lancer l'exécution de la commande si l'utilisateur satisfait à la condition d'accès.
- 11. Carte (8) selon la revendication 10, caractérisée en ce que, n désignant 30 un entier supérieur ou égal à deux, l'utilisateur ayant satisfait à n conditions

d'accès, elle comporte des moyens adaptés à garder en mémoire les n dernières conditions d'accès satisfaites.

12. Carte (8) selon la revendication 11, caractérisée en ce que, une nouvelle condition d'accès étant satisfaite par l'utilisateur, ladite condition d'accès n'étant pas en mémoire, n conditions d'accès étant mémorisées, elle comporte des moyens adaptés à supprimer de la mémoire la condition d'accès la plus anciennement satisfaite et à mémoriser la condition d'accès nouvellement satisfaite.

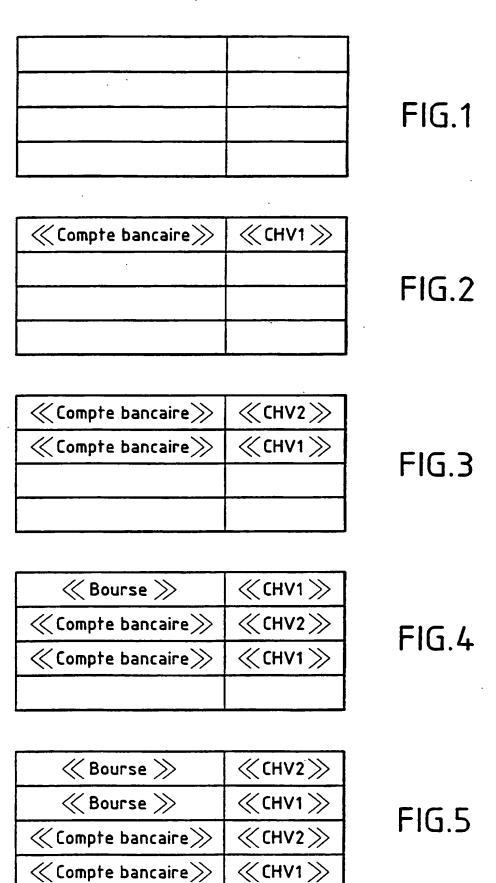
5

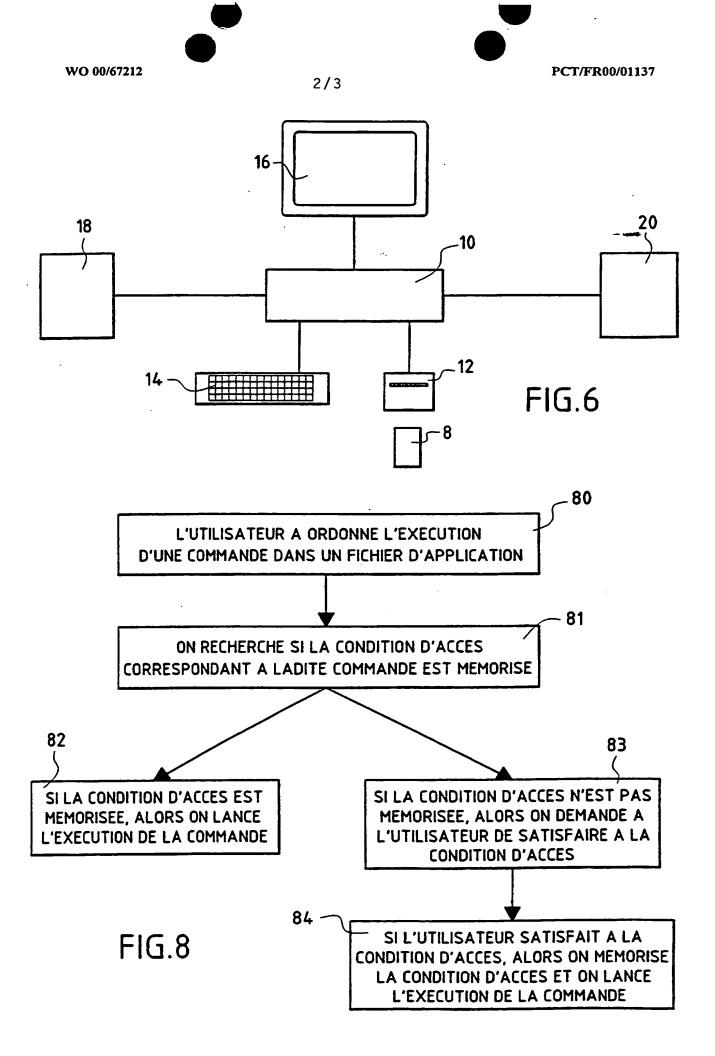
10

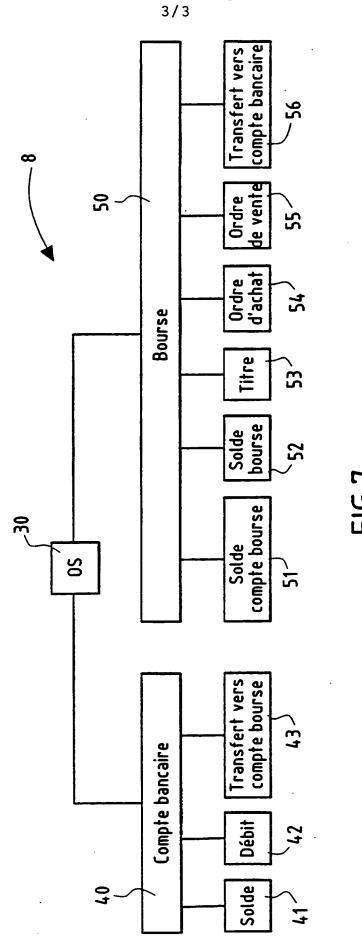
15

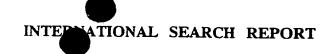
20

- 13. Carte (8) selon l'une quelconque des revendications 11 ou 12, n est égal au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.
- 14. Carte (8) selon l'une quelconque des revendications 11 ou 12, n est supérieur au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.
- 15. Carte (8) selon l'une quelconque des revendications 11 ou 12, n est inférieur au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.
- 16. Carte (8) selon l'une quelconque des revendications précédentes caractérisée en ce qu'elle comporte un contact et des moyens adaptés à supprimer toutes les conditions d'accès lorsque le contact est rompu.









A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER IPC 7 G07F7/10 G07F7/08

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

 $\begin{array}{ll} \mbox{Minimum documentation searched} & \mbox{(classification system followed by classification symbols)} \\ IPC & 7 & G07F & G06F \end{array}$

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal

ategory °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
(EP 0 644 513 A (AT & T CORP) 22 March 1995 (1995-03-22)	1,9
•	abstract column 5, line 30 -column 7, line 25, column 12, line 23 - line 31 column 14, line 25 - line 39 figure 2	2,10
(US 5 600 818 A (WEIKMANN FRANZ) 4 February 1997 (1997-02-04)	1,9
	column 2, line 14 - line 23 column 2, line 42 - line 47 claims 1,3,11,15,16,19	2,10
	-/	
	-/	

X Further documents are listed in the continuation of box C.	Patent family members are listed in annex.
"Special categories of cited documents: "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance "E" earlier document but published on or after the international filling date "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed	 "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
Date of the actual completion of the international search	"&" document member of the same patent family Date of mailing of the international search report
27 July 2000	08/08/2000
Name and mailing address of the ISA	Authorized officer
European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Wolles, B

1



Int Application No PCT/FR 00/01137

C.(Continua	ation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT	PCI/FR O	0/0113/
Category ·	Citation of document, with indication,where appropriate, of the relevant passages		Relevant to claim No.
(US 4 882 474 A (ANDERL EWALD C ET AL) 21 November 1989 (1989-11-21) abstract column 1, line 57 -column 2, line 44 column 5, line 21 - line 30 claims 1,5,8		1,9 2,10
	EP 0 717 339 A (MICROSOFT CORP) 19 June 1996 (1996-06-19) column 2, line 32 -column 3, line 15 claims 1,3,10,11		1,2,9,10
	•		

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

normation on patent family members

tional Application No PCT/FR 00/01137

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 0644513 A	22-03-1995	US 5544246 A CA 2131510 A JP 7152837 A NO 943457 A	06-08-1996 18-03-1995 16-06-1995 20-03-1995
US 5600818 A	04-02-1997	DE 4115152 A AT 148953 T DE 59208026 D DK 512542 T EP 0512542 A ES 2100249 T HK 1007818 A JP 5173890 A	12-11-1992 15-02-1997 27-03-1997 18-08-1997 11-11-1992 16-06-1997 23-04-1999 13-07-1993
US 4882474 A	21-11-1989	US 4816653 A AT 78616 T CA 1287919 A DE 3780571 A DE 3780571 T EP 0267259 A JP 8033912 B JP 63503335 T KR 9207410 B WO 8707061 A	28-03-1989 15-08-1992 20-08-1991 27-08-1992 11-02-1993 18-05-1988 29-03-1996 02-12-1988 31-08-1992 19-11-1987
EP 0717339 A	19-06-1996	US 5689638 A JP 8263417 A	18-11-1997 11-10-1996

RAPPORT DE RECYERCHE INTERNATIONALE

de Internationale No PCT/FR 00/01137

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE CIB 7 G07F7/10 G07F7/08

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification survi des sympoles de classement) CTB 7 G07F G06F

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés) EPO-Internal

Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	EP 0 644 513 A (AT & T CORP) 22 mars 1995 (1995-03-22)	1,9
Α	abrégé colonne 5, ligne 30 -colonne 7, ligne 25 colonne 12, ligne 23 - ligne 31 colonne 14, ligne 25 - ligne 39 figure 2	2,10
X	US 5 600 818 A (WEIKMANN FRANZ) 4 février 1997 (1997-02-04)	1,9
Α	colonne 2, ligne 14 - ligne 23 colonne 2, ligne 42 - ligne 47 revendications 1,3,11,15,16,19	2,10
	•	

"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent	T* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée) "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens "P" document publié avant la date de dépôt international, mais	X* document particulièrement pertinent; l'inven tion revendiquée ne peut étre considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément Y* document particulièrement pertinent; l'inven tion revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier &* document qui fait partie de la même famille de brevets
Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée	Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale 08/08/2000
Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Fonctionnaire autorisé Wolles, B

1

Yoir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

Y Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

RAPPORT DE RECHENCHE INTERNATIONALE

De ernationale No
PCT/FR 00/01137

N Indonesia and an advantage of the state of		
Identification des documents cités, avec,le cas échéant, l'indic	ationdes passages pertinents	no. des revendications visées
21 novembre 1989 (1989-11-21)	T AL)	1,9
abrégé	igne 44	2,10
EP 0 717 339 A (MICROSOFT CORP) 19 juin 1996 (1996-06-19) colonne 2, ligne 32 -colonne 3, l revendications 1,3,10,11	igne 15	1,2,9,10
	·	
	21 novembre 1989 (1989-11-21) abrégé colonne 1, ligne 57 -colonne 2, l colonne 5, ligne 21 - ligne 30 revendications 1,5,8 EP 0 717 339 A (MICROSOFT CORP) 19 juin 1996 (1996-06-19) colonne 2, ligne 32 -colonne 3, l	abrégé colonne 1, ligne 57 -colonne 2, ligne 44 colonne 5, ligne 21 - ligne 30 revendications 1,5,8 EP 0 717 339 A (MICROSOFT CORP) 19 juin 1996 (1996-06-19) colonne 2, ligne 32 -colonne 3, ligne 15

RAPPORT DE RECORCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

de Internationale No PCT/FR 00/01137

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)		Date de publication
EP 0644513 A 22-03-1995 US		5544246 A	06-08-1996		
			CA	2131510 A	18-03-1995
			JP	7152837 A	16-06-1995
			NO	943457 A	20-03-1995
US 5600818	Α	04-02-1997	DE	4115152 A	12-11-1992
			AT	148953 T	15-02-1997
			DE	59208026 D	27-03-1997
			DK	512542 T	18-08-1997
			EP	0512542 A	11-11-1992
			ES	2100249 T	16-06-1997
			HK	1007818 A	23-04-1999
			JP	5173890 A	13-07-1993
US 4882474	Α	21-11-1989	US	4816653 A	28-03-1989
			AT	78616 T	15-08-1992
	•		CA	1287919 A	20-08-1991
			DE	3780571 A	27-08-1992
			DE	3780571 T	11-02-1993
			EP	0267259 A	18-05-1988
			JP	8033912 B	29-03-1996
			JР	63503335 T	02-12-1988
			KR	92 074 10 B	31-08-1992
			WO	8707061 A	19-11-1987
EP 0717339	Α	19-06-1996	US	5689638 A	18-11-1997
			JP	8263417 A	11-10-1996